

## การรายงานผลการประเมินโครงการฝึกอบรม

ชื่อโครงการ/หลักสูตร “การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดโครงการฝึกอบรมกรมปศุสัตว์”  
ระหว่างวันที่ 20-22 มกราคม 2559 ณ โรงแรมวังรี รีสอร์ท จังหวัดนครนายก

การประเมินผลโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดโครงการฝึกอบรมกรมปศุสัตว์” ระหว่างวันที่ 20-22 มกราคม 2559 มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน 47 คน โดยมีผู้ส่งแบบประเมินผลโครงการฝึกอบรมและประเมินผลการเรียนรู้จำนวน 47 คน (คิดเป็น 100 %) ซึ่งแบ่งการประเมินผลโครงการฝึกอบรมเป็น 3 ส่วน ดังนี้ ประกอบด้วย

### การประเมินผลโครงการ

ส่วนที่ 1 ลักษณะข้อมูลทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ส่วนที่ 2 การประเมินผลปฏิกิริยาต่อโครงการ ประกอบด้วย

- 2.1 การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการหลักสูตร
- 2.2 การประเมินผลด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม
- 2.3 การประเมินผลด้านวิทยากร (จำนวน 1 ท่าน)

ส่วนที่ 3 การประเมินผลการเรียนรู้

- 3.1 การประเมินผลจากการทดสอบความรู้
- 3.2 การประเมินผลด้วยวิธีอื่นๆ ได้แก่ ผลงานจากการเขียนโครงการฝึกอบรม

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

### การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็น

1.การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนส่วนที่ 2 การประเมินผลปฏิกิริยาต่อโครงการ ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็นแต่ละข้อคำถามแบ่งเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยให้คะแนนเป็น 5,4,3,2,1 ตามลำดับ สำหรับเกณฑ์การแนบการประเมินผลระดับความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในภาพรวมจะมีค่าอยู่ระหว่าง 1-5 คะแนน โดยได้กำหนดเกณฑ์ในการแบ่งระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ด้วยวิธีการนำคะแนนสูงสุดลบด้วยคะแนนต่ำสุด (5-1) แล้วหารด้วย 5 จะได้คะแนนเป็นช่วง ดังนี้

1.00-1.80	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด
1.81-2.60	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
2.61-3.40	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
3.41-4.20	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
4.21-5.00	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด

2.เกณฑ์การให้คะแนนส่วนที่ 3 ข้อ 3.1 การประเมินผลจากการทดสอบความรู้ (การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนการประเมินผลการทดสอบความรู้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของแต่ละโครงการ) การให้คะแนนคือ ข้อที่ตอบถูกได้ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิดได้ 0 คะแนน และกำหนดเกณฑ์การผ่านการทดสอบต้องได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม (20คะแนน) ดังนั้น

ต่ำกว่าร้อยละ 60 (0-7 คะแนน)	หมายถึง	ไม่ผ่านเกณฑ์
ระหว่างร้อยละ 60-79 (8-9 คะแนน)	หมายถึง	ผ่านเกณฑ์พอใช้
ระหว่างร้อยละ 80-100 (10-12 คะแนน)	หมายถึง	ผ่านเกณฑ์ดี

ผลการประเมินมีรายละเอียด ดังนี้

### ตอนที่ 1 ลักษณะข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละ ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามลักษณะข้อมูลทั่วไป

ลักษณะข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	37	78.7
หญิง	10	11.3
<b>2. อายุ</b>		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี	4	8.5
31-40 ปี	9	19.1
41-50 ปี	14	29.8
50 ปีขึ้นไป	20	42.6
อายุเฉลี่ย 46.59 ปี อายุต่ำสุด 27 ปี อายุสูงสุด 59 ปี		
<b>3. อายุราชการ</b>	8	17.0
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี	5	10.6
6-10 ปี	3	6.4
15 ปีขึ้นไป	31	66.0
อายุราชการเฉลี่ย 20.93 ปี อายุราชการต่ำสุด 2 ปี อายุราชการสูงสุด 35 ปี		
<b>4. ตำแหน่ง</b>		
นักวิชาการสัตวบาล	28	59.6
เจ้าพนักงานสัตวบาล	8	17.0
นักทรัพยากรบุคคล	6	12.7
อื่นๆ (นายสัตวแพทย์/สัตวแพทย์/นักจัดการงานทั่วไป/เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี)	6	12.7
<b>5. สังกัด</b>		
สำนักงานปศุสัตว์เขต	9	19.2
สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด	38	80.8
<b>6. การศึกษาสูงสุด</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0.0
ปริญญาตรี	36	76.6
ปริญญาโท	11	23.4
ปริญญาเอก	0	0.0
<b>7. ท่านเป็นคนะทำงานประกันคุณภาพการฝึกอบรมภายในหน่วยงานของท่าน</b>		
เป็น	31	66.0
ไม่เป็น	16	34.0
<b>8. ในระยะเวลา 3 ปี ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ท่านเคยมีประสบการณ์ดำเนินการเรื่องต่อไปนี้หรือไม่</b>		
<b>8.1 การเขียนโครงการฝึกอบรม</b>		
เคย	38	80.9
ไม่เคย	9	19.1
<b>8.2 การเป็นผู้จัดโครงการฝึกอบรม</b>		
เคย	41	87.2
ไม่เคย	6	12.8
<b>9. ท่านเป็นผู้ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้รับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินการโครงการจัดฝึกอบรมหรือไม่</b>		
ใช่	42	89.4
ไม่ใช่	5	10.6
<b>10. ท่านเคยผ่านการฝึกอบรมเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฝึกอบรมหรือไม่</b>		
เคย	11	23.4
ไม่เคย	36	76.6

ลักษณะข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>11.ท่านมีความต้องการในการเข้าอบรมหลักสูตรนี้เพียงใด</b>		
น้อย	0	0.0
ปานกลาง	19	40.4
มาก	28	59.6
<b>12.ท่านมีความจำเป็นในการเข้ารับการอบรมหลักสูตรนี้เพื่อนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน</b>		
น้อย	0	0.0
ปานกลาง	9	19.1
มาก	38	80.9
<b>13.ท่านคาดหวังต่อหลักสูตรนี้เพียงใด</b>		
น้อย	0	0.0
ปานกลาง	13	27.7
มาก	34	72.3
<b>รวม</b>	<b>47</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสองในสามเป็นเพศชาย จำนวน 37 คน ร้อยละ 78.7 มีอายุเฉลี่ย 46.59 ปี อายุต่ำสุด 27 ปี และสูงสุด 59 ปี โดยเกือบครึ่งหนึ่งอายุ 50 ปี ขึ้นไป จำนวน 20 คน ร้อยละ 42.6 ส่วนอายุราชการเฉลี่ย 20.93 ปี ต่ำสุด 2 ปี และสูงสุด 35 ปี เกินครึ่งหนึ่งอายุราชการมากกว่า 15 ปี จำนวน 31 คน ร้อยละ 66.0 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมดำรงตำแหน่งนักวิชาการสัตวบาลเป็นส่วนใหญ่ จำนวน 28 คน ร้อยละ 59.6 สังกัดสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจำนวน 38 คน ร้อยละ 80.8 นอกนั้นสังกัดสำนักงานปศุสัตว์เขต จำนวน 9 คน ร้อยละ 19.2 เกินสองในสามจบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 36 คน ร้อยละ 76.6 ที่เหลือจบการศึกษาปริญญาโท จำนวน 11 คน ร้อยละ 23.4

นอกจากนี้ ยังพบอีกว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นคณะทำงานประกันคุณภาพการฝึกอบรมภายในหน่วยงานเป็นส่วนใหญ่จำนวน 31 คน ร้อยละ 66.0 โดยในระยะเวลา 3 ปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน มีประสบการณ์ดำเนินการเรื่องที่เกี่ยวข้องเกินร้อยละ 80 ได้แก่ 1) การเขียนโครงการจำนวน 38 คน ร้อยละ 80.9 และ 2) เป็นผู้จัดโครงการฝึกอบรมจำนวน 41 คน ร้อยละ 87.2 ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้รับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินการโครงการจัดฝึกอบรมเกือบทั้งหมด จำนวน 42 คน ร้อยละ 89.4 โดยประมาณสองในสามไม่เคยผ่านการฝึกอบรมเกี่ยวกับการดำเนินการโครงการฝึกอบรม จำนวน 36 คน ร้อยละ 76.6 และมีความต้องการในการเข้าอบรมหลักสูตรนี้ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก จำนวน 28 ร้อยละ 59.6 เกือบทั้งหมดมีความจำเป็นในการเข้ารับการอบรมหลักสูตรนี้เพื่อนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก จำนวน 38 คน ร้อยละ 80.9 และคาดหวังต่อหลักสูตรนี้ในระดับมากจำนวน 34 คน ร้อยละ 72.3

**ตอนที่ 2 การประเมินปฏิบัติการต่อโครงการ**

**ตอนที่ 2.1 การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการหลักสูตร**

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของผู้เข้ารับฝึกอบรมจำแนกตามความคิดเห็นต่อผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการ และการจัดการหลักสูตร

การประเมินผลสัมฤทธิ์ ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการ หลักสูตร	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ความหมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
<b>ด้านผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์</b>							
1. ท่านมีความรู้ความเข้าใจและสามารถระบุเทคนิคการฝึกอบรมในแต่ละหัวข้อวิชาได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องเนื้อหาวิชาในโครงการฝึกอบรม	10 (21.3)	35 (74.5)	2 (4.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.17	มาก
2. ท่านมีความรู้ความเข้าใจในหลักการประเมินผล และสามารถกำหนดวิธีการประเมินผล และติดตามผลโครงการได้อย่างถูกต้อง	4 (8.5)	41 (87.2)	2 (4.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.04	มาก
3. ท่านสามารถเขียนโครงการฝึกอบรมที่มีประสิทธิภาพได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและตามหลักเกณฑ์ประกันคุณภาพฯ	7 (14.9)	34 (72.3)	6 (12.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.02	มาก
4. ท่านมีความเข้าใจในหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการฝึกอบรมของกรมปศุสัตว์	1 (2.1)	38 (80.9)	7 (14.9)	1 (2.1)	0 (0.0)	3.82	มาก
<b>ด้านการจัดการหลักสูตร</b>							
5. หลักสูตรฝึกอบรมครั้งนี้มีประโยชน์คุ้มค่า	13 (27.7)	31 (66.0)	3 (6.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.21	มากที่สุด
6. ขอบเขตเนื้อหาที่ฝึกอบรมในแต่ละหัวข้อครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนด	5 (10.6)	38 (80.9)	4 (8.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.02	มาก
7. การจัดลำดับเนื้อหาการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	5 (10.6)	36 (76.6)	6 (12.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.97	มาก
8. กิจกรรมการฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติมีความเหมาะสม	6 (12.8)	32 (68.1)	8 (17.0)	1 (2.1)	0 (0.0)	3.91	มาก
9. ระยะเวลาในการอบรมแต่ละเนื้อหาวิชาเหมาะสม	6 (12.8)	26 (55.3)	7 (14.9)	8 (17.0)	0 (0.0)	3.63	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>						3.98	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ในภาพรวม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.98 เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.63-4.21 ซึ่งเกือบทุกข้อคำถามอยู่ในระดับมาก ยกเว้นในเรื่องหลักสูตรฝึกอบรมมีประโยชน์คุ้มค่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.21 และเห็นด้วยในระดับระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.17 เรื่อง มีความรู้ความเข้าใจและสามารถระบุเทคนิคการฝึกอบรมในแต่ละหัวข้อวิชาได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องเนื้อหาวิชาในโครงการฝึกอบรม

## ตอนที่ 2.2 การประเมินผลด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของผู้เข้ารับฝึกอบรมจำแนกตามความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม

การประเมินผลด้านการบริหารจัดการ ฝึกอบรม	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ความหมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1.สถานที่ฝึกอบรมมีบรรยากาศโดยรวมเอื้อต่อการเรียนรู้	16 (34.0)	28 (59.6)	3 (6.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.27	มากที่สุด
2.ห้องฝึกอบรมมีขนาดห้องและจำนวนห้องเพียงพอเหมาะสมกับจำนวนผู้เข้าฝึกอบรมและกิจกรรมการฝึกอบรม	16 (34.0)	31 (66.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.34	มากที่สุด
3.สภาพแวดล้อมในห้องฝึกอบรม มีความเหมาะสมต่อการเรียนรู้	14 (29.8)	30 (63.8)	3 (6.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.23	มากที่สุด
4.ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	12 (25.5)	31 (66.0)	2 (4.3)	2 (4.3)	0 (0.0)	4.12	มาก
5.อาหาร เครื่องดื่ม มีความเหมาะสม	11 (23.4)	31 (66.0)	4 (8.5)	1 (2.1)	0 (0.0)	4.10	มาก
6.การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	10 (21.3)	30 (63.8)	7 (14.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.06	มาก
7.การประสานงานของเจ้าหน้าที่โครงการ	10 (21.3)	28 (59.6)	9 (19.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.02	มาก
8.การบริการของเจ้าหน้าที่	9 (19.1)	28 (59.6)	7 (14.9)	3 (6.4)	0 (0.0)	3.91	มาก
9.การให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถามของเจ้าหน้าที่	10 (21.3)	25 (53.2)	9 (19.1)	3 (6.4)	0 (0.0)	3.89	มาก
10.การบริหารจัดการโครงการโดยรวม	11 (23.4)	23 (48.9)	10 (21.3)	3 (6.4)	0 (0.0)	3.89	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>						<b>4.08</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 3 พบว่า ในภาพรวม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการฝึกอบรมที่ใช้อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.08 เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.89-4.34 โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.34 ในเรื่องห้องฝึกอบรมมีขนาดห้องและจำนวนห้องเพียงพอเหมาะสมกับจำนวนผู้เข้าฝึกอบรมและกิจกรรมการฝึกอบรม รองลงมาคือ สถานที่ฝึกอบรมมีบรรยากาศโดยรวมเอื้อต่อการเรียนรู้ค่าเฉลี่ย 4.27

## ตอนที่ 2.3 การประเมินด้านวิทยาการ (แยกตามวิทยาการแต่ละท่าน)

ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของผู้เข้ารับฝึกอบรมจำแนกตามความคิดเห็นต่อวิทยาการ

การประเมินผลด้านวิทยาการ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ความหมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. วิทยาการมีประสบการณ์ รอบรู้ ในเนื้อหาที่สอน	18 (38.3)	27 (57.4)	2 (4.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.34	มากที่สุด
2. วิทยาการมีบุคลิกภาพ ท่วงท่า น้ำเสียง กระตุ้นการเรียนรู้ดี	17 (36.2)	29 (61.7)	1 (2.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.34	มากที่สุด
3. วิทยาการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ดี เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม	16 (34.0)	29 (61.7)	2 (4.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.29	มากที่สุด
4. วิทยาการมีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร	15 (31.9)	30 (63.8)	2 (4.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.27	มากที่สุด
5. วิทยาการสามารถถ่ายทอดและสื่อสารได้ น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน	17 (36.2)	25 (53.2)	5 (10.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.25	มากที่สุด
6. โดยภาพรวมท่านพึงพอใจต่อวิทยากรท่านนี้เพียงใด	12 (25.5)	30 (63.8)	5 (10.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.14	มาก
7. วิทยาการสามารถตอบคำถามให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ชัดเจน	11 (23.4)	29 (61.7)	7 (14.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.08	มาก
8. วิทยาการดำเนินการสอนได้ตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแต่ละหัวข้อวิชา	9 (19.1)	33 (70.2)	5 (10.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.08	มาก
9. วิทยาการมีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย เอื้อต่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย	10 (21.3)	29 (61.7)	8 (17.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.04	มาก
10. วิทยาการใช้สื่อการสอน เอกสารการสอน สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและมีความเหมาะสม ตรงตามกลุ่มผู้เข้าอบรม	9 (19.1)	33 (70.2)	7 (14.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.00	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวมวิทยากร</b>						<b>4.18</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4 พบว่า ในภาพรวม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อวิทยากรอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.18 เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.00-4.34 โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.34 ในเรื่องวิทยาการมีประสบการณ์ รอบรู้ ในเนื้อหาที่สอน และวิทยาการมีบุคลิกภาพ ท่วงท่า น้ำเสียง กระตุ้นการเรียนรู้ดี รองลงมาคือ วิทยาการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ดี เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมค่าเฉลี่ย 4.29

### ตอนที่ 3 การประเมินผลการเรียนรู้

#### 3.1 การประเมินผลจากการทดสอบความรู้

ตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละ ของคะแนนการทดสอบความรู้ก่อน-หลัง

ก่อนการฝึกอบรม			หลังการฝึกอบรม		
ผลการทดสอบ	จำนวน	ร้อยละ	ผลการทดสอบ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ผ่านเกณฑ์ ต่ำกว่าร้อยละ 60 (0-7 คะแนน)	21	44.7	ไม่ผ่านเกณฑ์ต่ำกว่าร้อยละ 60 (0-7 คะแนน)	5	10.6
ผ่านเกณฑ์พอใช้ ระหว่างร้อยละ 60-79 (8-9 คะแนน)	22	46.8	ผ่านเกณฑ์พอใช้ระหว่างร้อยละ 60-79 (8-9 คะแนน)	8	17.0
ผ่านเกณฑ์ดีระหว่าง 80-100 (10-12 คะแนน)	4	8.5	ผ่านเกณฑ์ดีระหว่าง 80-100 (10-12 คะแนน)	34	72.3
คะแนนเฉลี่ย 7.17    คะแนนสูงสุด 11    คะแนนต่ำสุด 0			คะแนนเฉลี่ย 10.08    คะแนนสูงสุด 12    คะแนนต่ำสุด 7		

จากตารางที่ 5 พบว่า ก่อนการฝึกอบรม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนเฉลี่ยรวม 7.17 คะแนน คะแนนสูงสุด 11 คะแนน คะแนนต่ำสุด 0 คะแนน โดยส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มผ่านเกณฑ์พอใช้ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 46.8 และหลังการฝึกอบรม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนเฉลี่ยรวม 10.08 คะแนน คะแนนสูงสุด 12 คะแนน คะแนนต่ำสุด 7 คะแนน โดยส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มผ่านเกณฑ์ดี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 72.3 รองลงมาอยู่ในกลุ่มผ่านเกณฑ์พอใช้ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 โดยสรุปมีผู้ผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้นจำนวน 42 คน ร้อยละ 89.3 และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนและคะแนนหลังการฝึกอบรมพบว่า มีความแตกต่างกัน โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนหลังการฝึกอบรมมากกว่าก่อนการฝึกอบรม จึงสรุปได้ว่าการเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรนี้ ทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ในเรื่อง “การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำโครงการฝึกอบรมปศุสัตว์” เพิ่มขึ้น

### 3.3 การประเมินผลด้วยวิธีอื่นๆ ได้แก่ ผลงานจากการเขียนโครงการฝึกอบรม

เป็นฝึกปฏิบัติการเขียนโครงการเป็นรายกลุ่ม ประกอบด้วยหัวข้อสำคัญดังนี้

- 1) ชื่อโครงการ
- 2) หลักการและเหตุผล
- 3) วัตถุประสงค์
- 4) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
- 5) การประเมินผล
- 6) หัวข้อวิชา ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ ประเด็นเนื้อหา เทคนิควิธีการ วิธีการประเมินผล จำนวนชั่วโมง

ทั้งนี้ มีจำนวนทั้งสิ้น 4 โครงการ ดังนี้

**กลุ่มที่ 1** โครงการฝึกอบรมหลักสูตร เทคนิคการสื่อสารและการประสานงานที่มีประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงานโครงการธนาคารโค-กระบือ เพื่อการเกษตร ตามพระราชดำริปีงบประมาณ 2559

**กลุ่มที่ 2** ชื่อโครงการ เพิ่มประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่สำนักงานปศุสัตว์เขต

**กลุ่มที่ 3** ชื่อโครงการ โครงการฝึกอบรมการเลี้ยงไก่ไข่เพื่อบริโภคในครัวเรือน

**กลุ่มที่ 4** ชื่อโครงการ : โครงการฝึกอบรมเกษตรกร หลักสูตรการพัฒนาการเลี้ยงกระบือเชิง

ธุรกิจ

ตามเอกสารโครงการที่แนบ